

ПРАВОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ СТАДИЙ ПРОЦЕССА ОБЖАЛОВАНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

О. В. Коховец

*Академия МВД Республики Беларусь,
адъюнкт научно-педагогического факультета
e-mail: oleg.kohovec@mail.ru*

Аннотация. Проводится исследование правового содержания стадий «рассмотрение поступившей жалобы по существу», «вынесение решения по жалобе» и «уведомление лица о принятом решении» в процессе обжалования в государственном управлении. Указываются имеющиеся пробелы и коллизии названных стадий, предложены организационно-правовые рекомендации, направленные на их преодоление.

Ключевые слова: жалоба, обжалование, государственное управление, процесс, стадия.

Annotation. A study of the legal content of the stages «consideration of the received complaint on the merits», «making a decision on the complaint» and «notification of the person about the decision» in the process of appealing in the state administration is being carried out. The existing gaps and collisions of these stages are indicated, organizational and legal recommendations aimed at overcoming them are proposed.

Keywords: complaint, appeal, public administration, process, stage.

Обжалование в государственном управлении как правовое явление обладает сложной структурой. В первую очередь это обусловлено тем, что в его основе находится не что иное, как юридический процесс, для которого характерны специфические признаки. Так, например, для процесса обжалования такой чертой выступает его динамический характер, который находит свое отображение в наличии самостоятельных, сменяющих друг друга стадий, обладающих своими целями, и направленных на достижение конкретных задач, без решения которых невозможен переход процесса на следующую стадию.

В этой связи в целях совершенствования процесса обжалования в государственном управлении, а также повышения его эффективности при решении вопросов, связанных с незамедлительным восстановлением нарушенных неправомерными действиями (бездействием) должностных лиц органов исполнительной власти прав, свобод и (или) законных интересов граждан, юридических лиц и их законных представителей, представляется необходимым рассмотреть отдельные стадии названного процесса. Изучение стадий «рассмотрение поступившей жалобы по существу», «вынесение решения по жалобе» и «уведомление лица о принятом решении» позволит не только выявить имеющиеся в них

пробелы и коллизии, но и предложить правовые рекомендации, направленные на их устранение.

Стадия «рассмотрение поступившей жалобы по существу».

Рассматриваемая стадия является одной из самых объемных по содержанию, поскольку требует от должностного лица, рассматривающего жалобу, знания действующего законодательства, предусматривает сбор должностным лицом материалов, необходимых для вынесения законного решения по ней, в том числе опрос лиц, имеющих отношение к вопросам, изложенным в жалобе, устанавливает необходимость комплексного изучения собранных материалов и фактов по жалобе, а также форму защиты права «наиболее целесообразную, наиболее приспособленную для правильного и более оперативного разрешения спора, лучше отражающую потребности сторон в данном споре и особенности спора» [1, с. 59]. Вместе с тем, несмотря на важность этой стадии, в ней имеется ряд серьезных пробелов и проблем, с которыми сталкивается должностное лицо в процессе рассмотрения жалобы.

Так, например, в ходе сбора материалов (характеризующих документов) должностное лицо органа государственного управления нередко обращается с соответствующим запросом в иные территориальные органы. В соответствии с приказом Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 29 декабря 2020 г. № 259 «Об организации делопроизводства в органах внутренних дел и внутренних войсках Министерства внутренних дел» (далее — Приказ) такие запросы подлежат обязательной регистрации с присвоением им регистрационного индекса входящего документа и установлением срока его исполнения в течение 15 дней [2]. Однако на практике нередкими являются случаи нарушения указанного срока и исполнения входящей корреспонденции (запросов) в течение 1 месяца, что приводит к волоките и затягиванию процесса вынесения законного решения по жалобе. На наш взгляд, даже установленный Приказом срок в 15 календарных дней является неоправданным, поскольку необходимо также учитывать, что период выполнения почтовых услуг по Республике Беларусь в среднем составляет около 3–4 дней. Таким образом, должностное лицо, направившее соответствующий запрос, сможет получить на него ответ лишь в течение 18–19 календарных дней. Представляется, что с целью преодоления приведенных негативных тенденций необходимо ввести срок исполнения входящей корреспонденции (запросов) в течение 5 дней с момента поступления и регистрации.

Еще одним пробелом, требующим своего правового решения, выступает проблема эффективного использования законодательства, регулирующего вопросы обжалования в государственном управлении. Данная проблема обусловлена тем фактом, что в настоящее время существует ряд нормативных

правовых актов, обладающих различной юридической силой и процессуальным содержанием, охватывающих изучаемую сферу общественных отношений. Это, в свою очередь, приводит к снижению качества принимаемых решений, вызванных разночтением и непониманием отдельных норм схожих нормативных актов, оперативности в принятии законного и обоснованного решения, оперативного ориентирования должностного лица в действующем законодательстве. Приведенные негативные тенденции оказывают влияние на проведение неполной и некачественной проверки по жалобе, что приводит к необходимости гражданина обратиться с повторной жалобой, не только по факту проведенной проверки, но и с целью обжаловать сами действия должностного лица.

Правовым решением приведенных проблемных сторон, по нашему мнению, может стать принятие нормативного правового акта, комплексно регулирующего вопросы обжалования. С целью повышения эффективности и совершенствования действующего законодательства, регламентирующего исследуемую сферу общественных отношений, на наш взгляд, необходимо включить в приведенный нормативный правовой акт нормы других актов, связанных с рассмотрением жалоб граждан и юридических лиц в различных сферах жизнедеятельности.

Указанные изменения будут не только способствовать совершенствованию действующего законодательства, но и отвечать требованиям: Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-З «О нормативных правовых актах», предусматривающего, что в целях полноты правового регулирования соответствующих общественных отношений в нормативном правовом акте должны предусматриваться комплексное регулирование общественных отношений, относящихся к предмету регулирования этого акта, исключая пробелы в правовом регулировании и излишние отсылочные и бланкетные нормы [3]; Указа Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205 «О Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь», указывающего на необходимость преодоления таких проблем в законодательстве, как большое количество отсылочных норм, искажение норм законов в отдельных правовых актах более низкого уровня, а также недостаточные доступность и понимание всеми слоями населения нормативного правового акта [4]; Директивы Президента Республики Беларусь от 27 декабря 2006 г. № 2 «О де бюрократизации государственного аппарата и повышении качества обеспечения жизнедеятельности населения», призывающей должностных лиц государства принимать меры, направленные на совершенствование механизма работы с гражданами по рассмотрению обращений [5].

Стадия «вынесение решения по жалобе». На данной стадии подводится итог проводимой проверки. На основании предписаний действующего

законодательства, регулирующего порядок обжалования в государственном управлении, а также изучения собранного материала должностное лицо выносит законное и обоснованное решение по существу вопросов, изложенных в жалобе. В соответствии с законодательством по жалобе может быть принято одно из трех решений:

- а) оставление жалобы без удовлетворения;
- б) удовлетворение жалобы полностью;
- в) удовлетворение жалобы частично.

В независимости от принятого решения по жалобе должностное лицо обязано в мотивировочной части указанного решения отобразить все факты, повлекшие принятие именно таких мер, аргументировать их, ссылаясь на действующее законодательство, а также указать на обоснованность либо несостоятельность предмета обжалования. В случае полного удовлетворения жалобы должностное лицо органа государственного управления обязано принять незамедлительные меры, направленные на восстановление нарушенных прав, свобод и (или) законных интересов граждан и юридических лиц. Немаловажным фактом, на наш взгляд, укрепляющим законность на анализируемой стадии, является обязательное направление копии вынесенного решения всем заинтересованным лицам. Это во многом облегчит гражданину процесс обжалования принятого решения в случае несогласия с ним и будет служить приложением к повторной жалобе. Данное обстоятельство положительно отразится и на деятельности должностного лица, которому будет поручено рассмотрение повторной жалобы, так как ему не придется дополнительно направлять запрос в орган, вынесший указанное решение с просьбой его предоставления.

Стадия «уведомление лица о принятом решении». Рассматриваемая стадия является заключительной в процессе обжалования и заключается в направлении заинтересованным лицам полного, мотивированного ответа. Ответ направляется на фирменном бланке, содержащем изображение Государственного герба или углового штампа органа государственного управления. По просьбе гражданина, ранее обратившегося с жалобой, ответ по ней может быть передан ему на руки. В этом случае заявителю необходимо удостоверить факт передачи ему ответа соответствующей распиской на его копии с проставлением даты получения ответа и личной подписи. Ответы на электронные жалобы направляются на адрес электронной почты, который был указан в обращении. В отдельных случаях по просьбе гражданина ответ может быть направлен в письменном виде.

К основным требованиям, предъявляемым к письменным ответам в соответствии с Законом Республики Беларусь от 18 июля 2011 г. № 300-З «Об обращениях граждан и юридических лиц», относят: изложение на языке

обращения; ответ, который должен быть полным и мотивированным, содержать конкретные формулировки, опровергающие или подтверждающие доводы заявителей; ответ, который должен включать оценку действий должностных лиц, чьи действия обжаловались, а также информацию о принятых мерах; ответ, который должен содержать порядок обжалования принятого решения и быть подписан руководителем организации или уполномоченными им лицами [6].

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что исследование правового содержания основных стадий процесса обжалования в государственном управлении позволило разработать следующие организационно-правовые предложения:

- введение 5-дневного срока рассмотрения входящей корреспонденции (запросов, предоставление характеризующих материалов), необходимой для вынесения законного и обоснованного решения по жалобе;
- разработка единого нормативного правового акта, комплексно регулирующего вопросы обжалования в государственном управлении и включающего в себя нормы иных актов, имеющих отношение к указанной сфере общественных отношений;
- направление лицу, обратившемуся с жалобой наряду с мотивированным ответом, копии решения по жалобе.

Реализация приведенных выше организационно-правовых предложений позволит достигнуть следующие цели:

- усовершенствовать действующее законодательство, регламентирующее порядок обжалования действий (бездействия) и решений должностных лиц органов государственного управления, нарушающих права, свободы и (или) законные интересы граждан, юридических лиц и их законных представителей;
- повысить эффективность и качество рассмотрения поступающих жалоб граждан, юридических лиц и их законных представителей;
- повысить оперативность принятия законного и обоснованного решения по поступившей жалобе;
- снизить количество повторных жалоб населения, являющихся необоснованными;
- осуществлять более эффективную защиту прав, свобод и (или) законных интересов граждан, юридических лиц и их законных представителей.

1. Добровольский А. А. Исковая форма защиты права. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1965. 190 с. [Вернуться к статье](#)

2. Об организации делопроизводства в органах внутренних дел и внутренних войсках Министерства внутренних дел [Электронный ресурс] : приказ М-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 29 дек. 2020 г., № 259. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

3. О нормативных правовых актах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2018 г., № 130-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

4. О Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 10 апр. 2002 г., № 205. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

5. О дебиюрократизации государственного аппарата и повышении качества обеспечения жизнедеятельности населения [Электронный ресурс] : Директива Президента Респ. Беларусь, 27 дек. 2006 г., № 2 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 23.03.2015 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

6. Об обращениях граждан и юридических лиц [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 18 июля 2011 г., № 300-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15.07.2015 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)